

## Описание текста.

Для анализа был представлен текст лекции А.Л. Дворкина на тему: «Возникновение ислама. Нерассказанные истории», прочитанной 5 февраля 2013 года в Северном Арктическом федеральном университете, г. Архангельск.

Лекцию можно условно разделить четыре части:

1. Первые 30 минут — история отношений Византии и Ирана накануне возникновения ислама.
2. 7-10 минут — жизнеописание пророка Мухаммада.
3. Оставшееся время лекции (больше 30 минут) — общие рассуждения на тему Мекки, Корана, Мухаммада.
4. Ответы на вопросы.

В тексте встречаются примеры пренебрежения к объекту повествования — пророку Мухаммаду — выраженные в многочисленных характеристиках пророка. Следует привести несколько примеров высказываний Дворкина в ходе лекции, которые могут привлечь внимание и претендовать на оскорбительный характер.

1. Упоминание о пророке как о «смазливом приказчике», добившемся расположения Хадиджы. Следует понимать, что Мухаммад занимает особое место в мусульманском восприятии и любые неуважительные высказывания о нем, не говоря уже об оскорблениях, воспринимаются мусульманами болезненно. Несмотря на то, что в большей части словарей слово «смазливый» означает милостивый, «смазливость» как характеристика человека обычно упоминается в пренебрежительном контексте. Тем более, что из контекста выходит, что Мухаммад стал мужем Хадиджы благодаря своей «смазливости».
2. Мухаммад бежал в Мекку с «кучкой последователей». Снова легкое пренебрежение по отношению к мусульманам, ушедшим с Мухаммадом в Медину.
3. «он [Мухаммад] ... стал проповедовать то, что можно насильно обращать других людей в новую веру, грабить караваны и все это будет заслуженная добыча – не просто разбой, а заслуженная добыча, а если погибнешь, то тогда попадешь в рай, где тебе будет еще приятней и еще лучше.» Фактически, Дворкин характеризует проповедь ислама в определенном ключе — как проповедь насильственного обращения, грабежа и разбоя. Налицо негативная стереотипизация — процесс приписывания определенных характеристик всем членам какой-либо социальной группы.

Искажение биографии Мухаммада, попытка отрицания существования Мекки, утверждения, что Коран был серьезно изменен после написания — все

эти моменты показывают, что цель лекции — убедить слушателя в том, что ислам является лжеучением. В этом смысле воззрения Дворкина, выраженные в лекции, можно охарактеризовать как умеренная исламофобия, суть которой сводится не к явно оскорбительным для мусульман выражениям, а к внешне политкорректной попытке опровергнуть основные понятия исламской доктрины. Подобный формат имеет право на существование в секулярном и светском обществе, но следует принять во внимание вред и опасность подобного рода дискуссий для межрелигиозного диалога и отношений между религиозными конфессиями в России.

Тот факт, что Дворкин сделал себе имя в околонучных кругах на борьбе с «тоталитарными сектами», складывается впечатление, что ислам им рассматривается как секта — отсюда и полемический формат лекции.

Научная ценность лекции Дворкина невысока — главные аргументы строятся на тезисах Тома Холланда, автора публицистического произведения «In the Shadow of the Sword: The Birth of Islam and the Rise of the Global Arab Empire». Название лекции Дворкина «Возникновение ислама. Нерассказанные истории» совпадает с названием фильма, снятого по идеям Холланда «Ислам: нерассказанная история», с которым, по-видимому, и ознакомился Дворкин (судя по тексту лекции, книгу Дворкин не читал).

В тексте лекции большое количество неточностей, ошибок, искажений фактов и вольных трактовок. Из этого можно было бы сделать вывод, что автор плохо владеет материалом, исключая историю Византии, которой он уделяет непропорционально много времени в лекции, посвященной исламу. Ответы на вопросы выдают его профессиональную непригодность как специалиста по истории ислама (например, «окультурность» Пороховой и «поэтический» перевод Крачковского, «Морван – первый Амияд» и т.д.)

## **Выводы.**

Следует признать, что в тексте не содержится прямых оскорблений священных для мусульман понятий, но характеристики арабов, мусульман, Мухаммада в тексте лекции представлены таким образом, что у слушателя в целом возникает негативное или пренебрежительное отношение к арабам, мусульманам, Мухаммаду и его деятельности.

Следует отметить тот факт, что лекция носит характер религиозной полемики, завуалированной под научную лекцию. Религиозная полемика имеет право на существование в определенном формате — но не в рамках светского учебного заведения.

Формально Дворкина нельзя обвинить в разжигании межрелигиозной розни, равно как в умышленном оскорблении чувств верующих. Скорее речь идет о навязывании слушателям определенной точки зрения, суть которой сводится к утверждению выдуманности основных этапов истории ислама. Подобные формулировки могут быть рассмотрены как неприятные для мусульман и вредящие межрелигиозному диалогу, но не подпадающие под

какие-либо статьи уголовного кодекса.

*1. Содержит ли данная лекция выражения и языковые конструкции, которые могут вызывать неприязненное или враждебное отношение к людям, исповедующим ислам?*

Да, в данной лекции содержатся выражения и языковые конструкции, которые вызывают неприязненное отношение к людям, исповедующим ислам. Это проявляется в пренебрежительных характеристиках, данных пророку Мухаммаду, играющему исключительную роль в исламской доктрине. Кроме того, в тексте имеют место примеры негативной стереотипизации — приписывание определенным национальным и религиозным группам (арабам и мусульманам) отрицательных характеристик.

*2. Содержит ли лекция элементы пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его религиозной принадлежности?*

Нет, в лекции отсутствуют элементы пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его религиозной принадлежности.

*3. Содержит ли лекция призывы, направленные против лиц, исповедующих ислам?*

Нет, в лекции нет призывов, направленных против лиц, исповедующих ислам.

Исаев Гумер Галиевич, востоковед,  
к.и.н., доцент СПбГУ